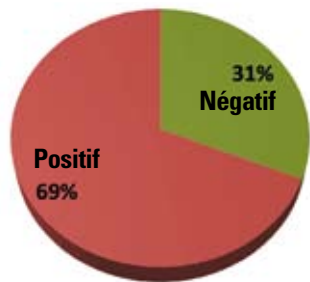


Mise en place de l'aide individualisée



Aspect pédagogique

Rares sont les enseignants qui ont répondu à l'enquête en ne considérant que des points positifs ou bien que des points négatifs. Cependant on s'aperçoit que 79 points positifs ont été exprimés contre 174 points négatifs. Les voici par ordre décroissant de prépondérance.

Points positifs

La taille du groupe est l'aspect le plus cité. Dans les items proposés, rien ne l'induisait. Pourtant plus d'un quart des enseignants qui trouvent des points positifs le mettent en avant. Certains l'explicitent par rapport à l'élève. Ils évoquent la mise en confiance et la concentration. D'autres considèrent le point de vue de l'enseignant et mentionnent leur meilleure compréhension du fonctionnement de l'élève.

L'efficacité du dispositif est le deuxième aspect le plus cité. Mais la quasi-totalité de ceux qui l'évoquent la limite aux difficultés passagères de l'élève.

Ce sont ensuite **les échanges avec les collègues** qui sont nommés. Ils portent sur les différents regards de plusieurs enseignants sur un même élève. Ils concernent aussi les pratiques pédagogiques liées ou non à l'aide individualisée. Le plaisir que le dispositif procure aux élèves a été signalé spontanément dans de nombreuses réponses. L'un des enseignants évoque même le

sien propre. D'autres aspects positifs sont avancés. Ils reflètent des réalités contrastées, varient beaucoup d'un enseignant un à autre. Ils ne dégagent plus de tendance bien marquée.

On retiendra que l'aide individualisée apparaît efficace aux enseignants pour des difficultés passagères. L'ajustement avec le travail spécifique de l'ASH gagnera à être bien précisé.

La mise en place de l'aide est aussi une occasion de découvrir ou redynamiser certaines pratiques :

- le travail en équipe sur les mêmes projets, les mêmes élèves ;
- l'individualisation du regard porté sur chaque élève et des situations d'apprentissage proposées.



- Taille du groupe
- Efficacité sur des difficultés passagères
- Plaisir des élèves
- Echanges entre collègues
- La taille du groupe facilite la confiance de l'élève
- La taille du groupe facilite la compréhension du fonctionnement de l'élève
- La taille du groupe facilite la concentration
- Recherche de nouvelles organisations
- Des progrès constatés
- Différentes manières d'aider l'élève
- Dispositif efficace
- L'aide aux devoirs aide ceux qui ne le sont pas à la maison
- Le soutien est plus bénéfique que l'aide
- Peut être bénéfique
- Plaisir de l'enseignant
- Plus de temps pour les moyens et bons élèves
- Prise en charge rapide des difficultés
- Relation élève/enseignant plus riche
- Travail individualisé

Points négatifs

La surcharge de travail, la fatigue et le stress qui en découlent sont les aspects négatifs qui reviennent dans la moitié des réponses.

D'une part, l'enseignant a la

sensation de courir après le temps. Il regrette de ne plus pouvoir prendre de recul sur sa pratique et approfondir sa préparation. D'autre part, quels que soient les horaires de l'aide individualisée, la journée ou la semaine de l'élève représente une charge trop importante. Ce temps supplémentaire qui lui est consacré peut paradoxalement le rendre moins disponible à ses apprentissages.

Les enseignants expriment ensuite un regret : leur manque de formation de type ASH, ce qui ne leur permet pas d'utiliser l'aide individualisée autant qu'ils le souhaiteraient au profit des élèves.

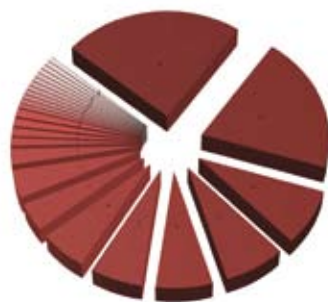
Plusieurs types d'expression mettent en avant la perte de deux heures par semaine pour le groupe « classe ». Cette perte rend difficile le bouclage des programmes qui viennent simultanément de s'alourdir. Des élèves « moyens » risquent de devenir des élèves en difficulté. Nous avons vu que certains collègues profitaient de la mise en place de l'aide individualisée pour découvrir ou amplifier le travail en équipe. Mais ils sont environ moitié plus nombreux qui ont, au contraire, moins de disponibilité pour le travail en équipe.

Les enseignants indiquent une certaine efficacité de l'aide individualisée sur des difficultés passagères. Mais ils sont aussi nombreux à ne constater aucun effet sur des difficultés plus lourdes ou à ne pouvoir l'évaluer. Les progrès des élèves dans le petit groupe ne sont pas toujours transposables une fois de retour en classe.

Les autres points négatifs sont moins souvent relatés. Ils ne dégagent pas de tendance bien marquée. Leur nombre et leur

variété témoignent des difficultés de mise en place d'un nouveau dispositif, mais aussi des doutes quant à l'efficacité réelle du dispositif.

On peut retenir que nos collègues font ressortir quantitativement plus de points négatifs que positifs. Mais ils ne rejettent pas cette réforme. Ils constatent quelques progrès sur des difficultés passagères des élèves qui apprécient ce temps qui leur est accordé avec un effectif qui permet l'individualisation. Mais ils regrettent leur manque de formation pour cette nouvelle approche pédagogique. Ils ressentent leur fatigue et celle de leurs élèves. Ils doutent de l'efficacité face à des difficultés plus lourdes. Ils craignent aussi que l'aide individualisée ne se fasse au détriment des interventions des enseignants ASH, qu'ils souhaitent conserver pendant le temps scolaire.



- Journée de l'enseignant trop lourde
- Fatigue des élèves
- Nous n'avons pas de formation type ASH
- Moins de disponibilité pour le travail en équipe
- Les élèves ont perdu 2h/semaine
- Stress des enseignants
- Pas d'effets mesurables
- Difficulté pour connaître les élèves des collègues
- Inefficacité sur des difficultés plus lourdes
- Manque d'outils
- Les élèves "moyens" ont perdu 2h/semaine et risquent de devenir en difficulté
- Pas assez réactif
- Pas efficace
- Progrès en petit groupe qu'on ne retrouve pas dans le grand groupe
- Des élèves actifs en petit groupe deviennent passifs dans le grand groupe
- Dispositif inadapté
- Dispositif insuffisant
- Fatigue et stress des élèves qui ont moins de temps libre
- L'aide pouvait être déjà personnalisée dans la classe
- Les élèves en difficultés sont encore hors du groupe classe
- Manque de formation
- Moins efficace que l'ASH
- Moins efficace qu'une aide aux devoirs
- Pas d'élèves "moteurs" dans le groupe
- Saturation des élèves avec trop de prises en charge
- Trop de lacunes à combler

Daniel Péault

Étude qualitative



C. Mercier/CIRIC et Fotolia

Aspects négatifs

- Les rencontres avec les familles sont moins fréquentes, plus difficiles à organiser et plus formelles (sur rendez-vous), par manque de disponibilité des maîtres le soir et la suppression de la classe du samedi matin qui a limité les contacts directs.
- Les refus sont liés à l'organisation familiale (transport) quand la fratrie n'est pas concernée (matin et /ou soir) à la fréquentation de la cantine quand le soutien a lieu le midi, enfin à des problèmes d'oublis et de retards.
- Certaines familles attendent trop du soutien : les difficultés vont être surmontées, la réussite va être là puisqu'on s'occupe de leur enfant. Cela va jusqu'à un suivi ou une implication familiale moindre par rapport au travail scolaire, voire à la garde du mercredi résolue de cette manière.
- À noter enfin le regard porté, parfois, par la famille

et la fratrie, les rendez-vous et courriers plus nombreux. Si des aspects positifs sont relevés, les aspects négatifs sont majoritaires, cependant ils se contredisent parfois.

Relations avec les élèves

Points positifs

- Les élèves sont contents de venir dans un groupe pour l'aide personnalisée. C'est un moment de travail plaisant pour eux.
- Ce fonctionnement en petits groupes permet aux élèves en difficulté de reprendre confiance en leurs possibilités, de se sentir en sécurité dans la mesure où ils peuvent travailler sans être « jugés ».
- La plupart des élèves s'expriment volontiers et sont détendus. Pour l'enseignant, ce fonctionnement favorise une

certaine objectivité pour mieux comprendre les stratégies des enfants.

Points négatifs

- Les élèves sont surchargés, fatigués. Certains ont des difficultés à se concentrer.
- Les élèves viennent à contrecœur, ils sentent qu'on leur a imposé une étiquette « élèves en difficulté » au sein de l'école. Certains développent même des stratégies pour arriver en retard !
- Le niveau global des élèves baisse car le rythme accéléré du travail en classe fait basculer les élèves « moyens » en élèves en difficulté.
- Les élèves qui bénéficient de l'aide personnalisée surmontent parfois, voire souvent, leurs difficultés en petits groupes et pourtant au sein du grand groupe la difficulté se répète.

Maryvonne Ballay
et Anne Sophie Clavet

Relations avec les familles

Aspects positifs

- L'aide personnalisée est bien acceptée par la grande majorité des parents qui en sont satisfaits. La plupart font même des trajets supplémentaires de bonne grâce « pour le bien de leur enfant ».
- La demande dépasse parfois l'offre.
- Le résultat est meilleur quand les parents accompagnent la démarche.
- L'aide aux devoirs est bénéfique pour ceux qui ne sont pas aidés à la maison.

Développement du numérique dans les écoles rurales

Ce programme a été annoncé fin mars par le ministre de l'Éducation nationale. Une école numérique interactive comprendra nécessairement des ordinateurs en nombres suffisants (classe mobile de plusieurs ordinateurs), un tableau blanc interactif, un accès Internet de haut débit, une mise en réseau des équipements, une sécurisation des accès Internet, des ressources numériques reconnues de qualité pédagogique.

Nous nous demandons si ce programme, doté d'un budget de 50 millions d'euros et prévoyant l'équipement de 5000 écoles situées dans les communes rurales de moins de 2000 habitants, dans le cadre du Plan de relance, s'appliquerait aux écoles privées sous contrat. La réponse du ministère, confirmée par le Secrétariat général de l'Enseignement catholique, est positive : une part du budget ci-dessus est réservée pour l'enseignement privé, ce qui devrait permettre de retenir 1000 projets.

Le SGEc a donné des précisions sur les

démarches à entreprendre par les écoles remplissant les conditions pour présenter leur candidature auprès de l'inspection académique. **Dans certains départements, les dossiers étaient à déposer pour le 31 mai.** Ce sont les OGEC qui devraient recevoir ensuite le financement si le projet est retenu.

Les lauréats des concours 2010 de professeurs des écoles pourraient être recrutés et nommés professeurs stagiaires en responsabilité d'une classe sans obtenir un master au cours de l'année scolaire 2010/2011. Le SPELC demande le maintien d'une véritable formation.

Nouvelle circulaire sur les Rased

Elle sera présentée au CSE du 17 juin, après la réunion du groupe de travail sur la difficulté scolaire le 15 juin. Elle devrait intégrer des amendements proposés par les syndicats, sans remettre en cause totalement les missions des personnels concernés. La circulaire précisera également les missions des psychologues scolaires et mentionne la notion de « *Rased de circonscription* ».

Il reste un point de discussion à propos de la reconnaissance des trois heures de coordination et synthèse spécifiques au réseau. Ce temps était prévu dans la précédente circulaire de 2002.

Les syndicats ont mis en avant leurs inquiétudes sur les départs en stages de formation. Leur nombre a sensiblement chuté suite aux 1500 suppressions de postes prévues à la rentrée 2009. Cela laisse présager de la difficulté à pourvoir ces postes spécifiques dans deux ans.